

KLACHTENCOMMISSIE – UITSPRAAK d.d.21 juni 2005 inzake de klacht d.d. 16 juni 2005 (klacht nr 3)

---

---

Op 16 juni werd het klachtenformulier door de Voorzitter van de Klachtencommissie (de Cie.) ontvangen; klager gaf niet aan tegen wie de klacht gericht was.

Begrijpt de Cie. het goed, dan beklagt klager zich erover dat, hoewel diezelfde dag de afspraak voor die dag was geannuleerd, er toch een (andere) tolk is verschenen. In de klacht voegt klager hieraan toe ook geen tijd te hebben of gehad te hebben altijd naar emails te kijken.

Uitgaande van deze summiere gegevens wijst de Cie. erop dat, wanneer een afspraak anders dan door de tolk wordt geannuleerd, het aan de tolk-gebruiker is de tolk hiervan tijdig op de hoogte te brengen, om te voorkomen dat de tolk voor niets komt. In dit geval is dat kennelijk niet gebeurd, mogelijk ten gevolge van het feit dat klager de email(s) niet tijdig heeft gelezen. Wat hier ook van zij, de Cie. ziet niet in hoe iemand anders dan klager zelf hiervan een verwijt gemaakt zou kunnen worden, zodat zij de klacht ongegrond verklaart.

Den Haag, 21 juni 2005-06-21

J.D.Rutgers  
Voorzitter Klachtencommissie